

PRZEWODNIK EKONOMICZNY

Wychodzi
raz na tydzień w Niedziele.
Prenumerata
wynosi z przesyłką pocztową
rocznie 6 Złr. w. a.
półrocznie 3 Złr. w. a.
Numer pojedynczy kosztuje 15
centów.
BIURO REDAKCYI i ADMI-
NISTRACYI
Ulica Grodzka Nr. 104 2 piętro.
Listów niefrankowanych nie przy-
jmuje się.

Pismo poświęcone sprawom

rolnictwa, przemysłu, handlu
i ubezpieczeń.

Przedpłatę i ogłoszenia
(inseraty) przyjmują:
Biuro Redakcyi, księgarnia Jó-
zefa Czecha w Krakowie i Bank
galicyjski dla Handlu i Przemysłu.
Od ogłoszeń (inseratów) płaci
się po 5 centów od wiersza dro-
bnego (petit) oprócz 30 cent. opła-
ty stemplowej.
R. KLAMACYE
nieopieczętowane wolne od
opłaty pocztowej.
Manuskryptów nie zwraca się

Wydawane staraniem Towarzystwa Gospodarczo-rolniczego Krakowskiego, Banku Galicyjskiego dla Handlu i Przemysłu
i Towarzystwa Wzajemnych Ubezpieczeń Krakowskiego.

Treść: O Cukrownictwie. III. Kwestya zniesienia akcyzy miej-
skiej. II. O uprawie gruntu plugiem parowym. Rozmaite wiado-
mości. Doniesienia rolnicze, handlowe i przemysłowe. Tabela
kursowa.

O cukrownictwie.

III.

2. Siły robocze.

Siły robocze, których cukrownictwo potrzebuje, po-
dzielić można na dwie główne kategorie. Do pierwszej
zaliczamy te, których wymaga uprawa buraków, do osta-
tniej personal fabryczny. Że cukrownictwo potrzebuje
dość znacznej liczby rąk, przyzna nam każdy, kto zna
bliżej tę gałąź przemysłu. Uprawa buraków potrzebuje
dostatecznych sił roboczych, któreby zawsze były na za-
wołanie, że tak powiemy, bo każda chwila stracona od-
działywa nieskończenie na plon. Uprawa gruntu pod bura-
ki, sadzenie, pielęgnowanie, sprzęt i zachowanie tej rośliny
na zimę, konsumują liczbę znakomitą rąk, i jeżeli robo-
tnik nie byłby zawsze do dyspozycji, jeżeli przyszło
opóźnić się z którąś z prac zaliczanych do kultury
buraków, narażonym się zostanie na straty większe lub
mniejsze, stosownie do charakteru meteorologicznego
roku, do uprawy, do stopnia wyprawy gruntu i zasa-
dzonej przestrzeni.

W czasach dzisiejszych coraz więcej przeważa prze-
konanie, że machiny nie tylko w samym przemyśle naj-
większą odgrywać mają rolę. Stany Zjednoczone Ame-
ryki są nam przykładem w tym względzie, brak bowiem
rąk zmusił tam rolnictwo do zastosowania jak najszer-
szego machin. Europa, z wyjątkiem Anglii, mało je-
szcze (a szczególnie na Wschodzie) oceniła znaczenie
machin w rolnictwie, czemu się zresztą nie dziwić, bo
użycie machin, mianowicie skomplikowanych, wymaga
zręcznego robotnika, znacznych kapitałów, uzdolnionych
nadzorców, wymaga bliskości miejsc gdzie się maszyny
wyrabiają, aby tam tanio można nabyć nowe, i bez tru-
dności naprawić popsute.

Jakić ilości rąk wymaga uprawa roli pod buraki,
t. j. ich sadzenie, pielęgnowanie i sprzęt — niepodobna
oznaczyć dokładnie, bo prace te zawisły od jakości
gruntów, od skupienia lub rozrzućenia ich, od odległości

od folwarku i wsi, od długości dnia pracy, od stopnia
siły pociągowej użytych zwierząt domowych, od jakości
sprzętów, od stopnia w jakim (t. j. w większym lub mniej-
szym) posługujemy się maszynami. Ważnym czynnikiem
jest własna indywidualność moralna i fizyczna pracują-
cych robotników, bo czy robotnik chętny lub niechętny,
pracowity lub gnuśny, silny lub niewiele wyteżenia znieść
mogący, zręczny lub niezgrabny — wielką daje różnicę
w rezultatach. Są roboty, które wymagają wielkiej su-
mienności robotnika. Gdy ten jest nieuczciwym, niemor-
alnym, przy najdalszym dozorze potrafi zawsze oszu-
kać. Gdzie się zaś ma do czynienia z robotnikiem pra-
cowitym, chętnym, trzeźwym, dobrze żywionym i odzia-
nym, tam i robotą wydziałową można się posługiwać,
a jakiej doniosłości jest ten rodzaj pracy w gosp. wiej-
skiem nie potrzebujemy dowodzić.

Pomimo tego, że nie przywiązujemy wiele wagi
do podawanych w piśmiennictwie obliczeń potrzebnj
w gosp. wiejskiem ilości rąk i sił pociagowych dla pe-
wnej przestrzeni i pewnego rodzaju uprawy wystarczyć
mających — chcąc jednak ziomkom naszym dać nieja-
kie wskazówki przyjęte w Czechach, podajemy je tu
z Komersa „Land. Kalender für 1870“, a nasi plantar-
tarowie buraków zechcą je porównać ze swemi doświad-
czeniami.

Robocizna ciągła.

	morgów n. a.
Burakami zasiewa się siewnikiem Garreta	
w dniu jednym	10—15
Systemem płaskiej uprawy zasiewa się	5—6
Plewi się buraków maszyną Garreta	2—8
„ „ „ plewaczem zwykłym	6—3
Osypuje pługiem	2—2 $\frac{1}{2}$
Wydobywa buraków za plugiem	$\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$

Praca ręczna.

	morgów n. a.
Jeden robotnik zasiewa uprawą rzędowną dzien- nie	$\frac{1}{8}$ — $\frac{1}{4}$
Jeden robotnik sadi w grzebieńie dziennie w gotowe już dziurki	$\frac{1}{8}$ — $\frac{1}{10}$
Jeden robotnik sadi gdy sam robi dziurki . . .	$\frac{1}{16}$ — $\frac{1}{10}$
„ „ przerywa buraków	$\frac{1}{10}$ — $\frac{1}{8}$
„ „ okopuje pierwszy raz	$\frac{1}{10}$ — $\frac{1}{8}$
„ „ „ drugi raz	$\frac{1}{8}$ — $\frac{1}{4}$

	morgów n. a.
Jeden robotnik okopuje trzeci raz	$\frac{1}{4} - \frac{1}{2}$
" " wydobywa buraków z ziemi i	
" obcina wierzchy	$\frac{1}{8} - \frac{1}{6}$
Jeden robotnik ładuje buraków na wozy cen-	
tnarów	80—100

Placa roboty wydziałowej.

Za zrzucenie ziemi z kopca i za ładowanie na wozy	
placi się od jednego centnara	12 cnt. w. a.
Za kierowanie machiną Garreta od jednego	
morga	6 " "
Za obrobienie zupełne jednego morga n. a.	
buraków (oprócz siewu i sprzętu) od 10—11 zł. w. a.	
Za pierwsze okopywanie od 1 zł. 20 cnt. do 1 złr. 40 cnt.	
" " plewienie i przerwanie roślin od 3 złr. 20 cnt.	
" do 3 złr. 60 centów.	
Za drugie pokopanie i ogartanie od 2 złr. 40 cnt. do	
2 złr. 50 centów.	
Od sprzętu dwóch koszy albo tak zwanych putni (około	
$1\frac{1}{2}$ centnara) od 6 do 8 cnt. w. a.	
Od sprzętu całego morga od 5 do 7 zł. w. a.	
Od okrycia ziemią kopca, mieszczącego w sobie około	
160 centnarów buraków od 65 do 75 cnt..	

Co się tyczy rąk potrzebnych do wyrabiania cukru z buraków, zależy to od trzech okoliczności: 1. od rozmiaru fabryki, t. j. od ilości buraków, które się w jednej kampanii ma przerobić; 2. od metody, według której się wyrabia cukier z buraków; 3. od tego czy się tylko wyrabia buraki na mączkę cukrową, albo ją rafinuje razem. Rzecz oczywista, że większej liczby rąk potrzebuje fabryka, przerabiająca dziennie 2000 centnarów, jak przerabiająca tylko 1000 centnarów; mniejszej ilości rąk potrzebuje fabryka, która tylko wyrabia z buraków mączkę, jak ta która zarazem mączkę rafinuje.

Co zaś do metody wyrabiania cukru z buraków ci z czytelników naszych, którym nie jest obcy postęp najnowszy w fabrykacji cukru, wiedzą dobrze jak oszczędzającym ręce jest sposób wyrabiania cukru według metody dyfuzyjnej, stanowiącej w cukrownictwie epokę.

Wspomniawszy o metodzie dyfuzyjnej (o której w swém miejscu jeszcze słów parę powiemy) osądzamy za stosowne, gdy mowa o potrzebnej liczbie rąk, zestawić kosztą wyrabiania cukru według tej metody, z kosztami według metody zwykłej dotąd (prasowej). Dane tyczą się fabryki, która dziennie 2000 centnarów buraków przerabia, i której kampania trwa przez 150 dni w roku. (Dane te bierzemy ze sprawozdania p. Schoettlera dyrektora fabryki cukru w Prusiech).

Koszta sił roboczych przy metodzie prasowej wynoszą (w Prusiech) na każdy pojedynczy przerób, w którym zajętych jest osób 98	33 tal. 12 sgr. pr.
Metodą dyfuzyji, przerabiającą buraki na cukier, trzeba było tylko 36 osób, których zapłata wynosiła	14 " 16 " "
Osiągnięta więc oszczędność dzienna wynosi	18 tal. 26 sgr. pr.
W systemie prasowym wynosiły koszty motorów i machin, razem z kosztami na spotrzebowane materiały w ciągu jednorocznej kampanii	1500 tal. pr. —
Koszta te same przy metodzie dyfuzyjnej wynosiły	675 tal. pr. —
Osiągnięto więc oszczędność w jednej kampanii	825 tal. pr. —

W przecięciu wziętém z lat dziesięciu wyniosą jeszcze przy metodzie dyfuzyjnej umniejszone lub zupełnie usunięte inne koszty, jako: prasy hydrauliczne, pompy itd. — na jedną kampanię 5655 talarów.

Co do ilości cukru otrzymanego, przekonały liczne na codziennych spostrzeżeniach oparte doświadczenia, że przy metodzie dyfuzyjnej tylko 0.3% cukru straconych zostaje, podczas gdy przy metodzie prasowej kierując robotami jak najlepiej, zawsze się około 1% cukru traci. Metodą dyfuzyjną zyskuje się więc około 0.7% cukru! Metodzie dyfuzyjnej zarzucają wprowadzić, że według niej pracując, otrzymuje się więcej soli mineralnych w soku jak przy prasowej, ale wszakże w metodzie prasowej mamy do czynienia z innemi jeszcze substancjami, które niemniej krystalizacji cukru przeszkadzają. Ponieważ jednak kwestya ta dotąd należycie rozstrzygniętą nie została, przyjmujemy zarzut zupełnie i otrzymamy większą ilość cukru przy metodzie dyfuzyjnej obliczamy tylko za 0.35%. Pomimo tego jeszcze zawsze, jeżeli pewna cukrownia 300.000 centn. buraków rocznie przerabia, zyska metodą dyfuzyjną 1050 centnarów cukru, który po 9 tal. jeden centnar tylko przyjmując, uczyni kwotę 9.450 talarów.

Reasumując więc według powyższych cyfer oszczędności i korzyści otrzymane przy wyrabianiu cukru metodą dyfuzyjną, znajdziemy:

a. Oszczędność na płacy robotników dziennie	
18 tal. 26 sgr., a więc w ciągu kampanii	
w kwocie	2.830 tal. pr.
b. Oszczędność w motorach mechanicznych	825 "
c. Inne rozmaite oszczędności, w kwocie	5.655 "
d. Otrzymany wydatek większy cukru w wartości	9.450 "
Razem zysku	18.760 tal. pr.

Oprócz tych korzyści i oszczędności w pieniądzu, które metoda dyfuzyjna nastręcza, nie można nie uwzględnić innych jeszcze jej korzyści, a któremi są: 1. Zmniejszona potrzeba rąk robotniczych do otrzymania soku, a która dla wielu fabryk większe ma znaczenie; jak oszczędność w wydatkach pieniężnych. 2. Metoda dyfuzyjna dostarcza w swych odpadkach karmę dla zwierząt domowych posiadającą o wiele większą wartość, ponieważ wszystkie części azotowe buraków w niej są zawarte. 3. Koszta na założenie fabryki nową obliczoną na system dyfuzyjny przedstawiają wielką oszczędność w procentach od włożonego kapitału i tegoż amortyzacji.

Metodzie dyfuzyjnej zarzucono wprzód, że odpadki buraków wylugowanych zawierają znacznie większą ilość wody w porównaniu z metodą prasową, i w zarzucie tym była słuszność. Gdy jednak powiedło się małym kosztami otrzymać dziś odpadki zawierające 16% suchej substancji, zarzut upadł, a coraz więcej upowszechniająca się fabrykacja cukru według metody dyfuzyjnej, najlepszym jest jej obrońcą i propagatorem.

Ekonomiści utrzymują, że kraj posiadający 3000 ludności na jedną milę kwadratową niemiecką może i powinien zabierać się już do przemysłu. Galicya według ostatniego spisu ludności ma 3.970 mieszkańców na milę kwadratową. (Czechy 5.655, Morawy 5.207.) Zdaje się więc, że gdy żadnych prawie fabryk w kraju u nas nie ma, liczba rąk potrzebnych nie może być w żaden sposób przeszkodą w tym kierunku. Zważmy okoliczności te, że cukrownie zatrudniają ludność w ziemie tylko, że powiększona uprawa buraków, gdy się maszynami posługiwać będziemy, nie wiele albo nic nam nie przyczyni więcej zajęcia w rolnictwie, że zresztą ciężar uprawy znaczniejszej przestrzeni buraków może i powinien roz-

dzielić się na pojedyncze gospodarstwa położone obok cukrowni, (które nowymi zaliczkami na uprawę buraków pobudzają ludność okoliczną do większej pracowitości, jak tego mamy przykłady w innych krajach); że uprawiając na większą skalę buraki, musimy z porządku rzeczy inne kultury uszczuplić — a przyjdziemy do przekonania, że brak rąk, który wielu u nas jako przeszkody główne powstawania cukrowni uważa, jest błahym, nieopartym na niczym zarzutem.

3. Siła umysłowa (inteligencja).

O wiele więcej ważnym czynnikiem cukrownictwa niż dostateczna liczba rąk do uprawy buraków i do ich przerobu, jest umiejętne prowadzenie fabrykacji. Znanie mnogie zawody, a ztąd pozamykane zakłady (np. we wschodniej Galicji) fabrykacji cukru i obdłużone majątki ziemskie, niech nam służą za dowód, w jaki sposób brak inteligencji może narazić fortunę bądź pojedynczych osób, bądź stowarzyszeń, któreby nie posiadały w dostatecznym stopniu ogledności przy zamierzonym wyrobie cukru z buraków. Inteligencja jest duszą każdego przedsiębiorstwa przemysłowego, a pewnik ten tém większego jest znaczenia w cukrownictwie, gdzie nieraz tyle przesądów trzeba zwalczyć, tyle znawstwa naukowego posiadać, tyle przezorności mieć zawsze pod ręką, bo o straty bardzo łatwo. Kierujący cukrownią nie odpowiadają jeszcze stanowisku swemu, jeżeli posiadają tylko dokładną znajomość do kierowania robotami przy wyrobie cukru według pewnej metody. Ich widnokrąg powinien być szerszym; ich wiedzy nie może być obcym nic nowego co w tej gałęzi przemysłu zdobywa sobie dopiero wziętość, oni powinni umieć ocenić koniunkturę każdorazowe handlowe, umieć sobie zaradzić w przesileniach, znać ustawy dotyczące cukrownictwa, — a najgłówniej umieć najdokładniej obliczać kosztu produkcji. Oszczędność jednego centa na korcu jednym buraków, jedna tysięczna procentu cukru otrzymana więcej — ważą tysiące w kilkoletniej kampanii.

Siłę umysłową nie tylko zawdzięczamy korzystne rezultata przy prowadzeniu cukrowni otrzymane — ale jej zawdzięczamy jeszcze więcej, bo cały postęp olbrzymi w cukrownictwie. Piśmiennictwo, które nam przedstawia zaszczytną walkę w celu zdobycia dóbr materialnych dla ludzkości, nie na jednej karcie spisało świetne do wody ciągłego, niezmordowanego dążenia do ulepszeń w tej gałęzi przemysłu, o której traktujemy właśnie. Jeżeli porównamy dawniejszy sposób wyrabiania cukru z buraków jakąż różnicę znajdziemy dziś! — Jak wiele już dziś podołano zaoszczędzić rąk i paliwa, jak doskonałymi są dzisiejsze maszyny do otrzymania soku z buraków, jak małym jest procent cukru, który dziś jeszcze tracimy, jak odpowiednio urządzone są aparaty do odparowywania wody z syropu i t. p. Podział pracy w cukrownictwie coraz więcej się upowszechnia i udoskonala, rąk ludzkich coraz mniej potrzeba, maszyny zastępują coraz więcej pracę ludzką, a wyrób coraz doskonalszym się staje!

Inteligencji zawdzięczyć mamy cały postęp osiągnięty w cukrownictwie. Ileż ona przesądów miała do zwalczania! Pomijamy te, na które natrafiała stykając się z ciemnymi; ale i pomiędzy mężami nauki przez długi czas natrafiała na opór i niechęć. Uprawa buraków okrzyczana została jako system grabieży gruntu, chociaż nauka i doświadczenie dostatecznie stwierdziły, że uprawa buraków (byłe o zwrocie pierwiastków zabranych w sprzętach nie zapominać) przez swą dokła-

dnosć w wielkim stopniu przyczynia się do osiągnięcia plonów znakomitych z uprawianych roślin. Wielu ekonomistów nie pojmujących prawdziwego znaczenia cukrownictwa, uważa podziśdzić jeszcze sprowadzanie cukru z dalekich kolonij zamorskich za korzystniejsze jak produkcję w własnym kraju — zapoznając, że każda miejscowa produkcja jest zyskiem dla ogółu, że cukrownictwo dostarcza milionów zarobków masom, i że tworzy miliony wartości.

Właściwością każdego wynalazku jest uzdolnienie coraz większe do dalszych wynalazków i możność ulepszenia coraz łatwiejsza tego, co raz w praktykę przeszło. Tak się ma i z cukrownictwem. Jeżeli badamy dzieje tej gałęzi przemysłu, spotykamy w początkach przez długi szereg lat stagnację prawie, bo ulepszenia donioślejsze datują się od niedawna dopiero. Trzeba jednak i te ulepszenia, zalecane nieraz z pewną nawet natarczywością, przyjmować bardzo ostrożnie, bo jak w każdej gałęzi przemysłu, tak i w cukrownictwie zbawienie nie spoczywa w obalającej wszystko dążności nowatorstwa, ale w ogłędnym, racjonalnym postępie.

W cukrownictwie za główne zadanie uważamy: 1) ile w możności najdokładniej eksploatować surowy materiał (buraki), nie powiększając przez to kosztów dalszych procesów fabrykacji; 2) oszczędzać ile w możności w wydatkach na sprawienie i obsługiwanie machin, przyrządów i na robotnika; 3) dążyć do jak najdokładniejszego wydatku cukru zawartego w burakach.

Naszem zadaniem nie może być opisanie fabrykacji cukru z buraków, zastrzeżliśmy się w pierwszym ustępie tego artykułu wyraźnie — nie możemy jednak pominąć się z pobieżnym wspomnieniem jednego z nowszych ulepszeń w cukrownictwie. (O sacharometrii optycznej, jako rzeczy dawniejszej, nie wspomnieć nie mamy, o wyrobie wódki z melassy powiemy w swém miejscu.)

Jest niemi wspomniona już wyżej metoda tak zwana dyfuzyjna. Wynalazcą jej jest p. Robert. Usiłowaniami tego znakomitego cukrowara, w Selowicach w Morawie, udało się osiągnąć w sposób w porównaniu z dawniejszymi nieskończenie tańszy dokładniejsze otrzymanie soku z buraków. Wynalazca nazwał swą metodę dyfuzją. Metoda ta ma wiele podobieństwa do metody maceracyjnej Schützenbacha, różni się jednak od niej w tém essentialnie, że krajane buraki poddaje się wytrawianiu w wodzie do 50° Celsjusza ogrzanej. Cukier przesącza się wtedy przez ściany komórek sam prawie, a sok otrzymany nie zawiera nic prawie jak sam czysty roztwór cukru. Wynalazek ten jest ogromnej doniosłości dla cukrownictwa, nam jednak szczupłe ramy pisma naszego nie pozwalają na obszerniejsze traktowanie tego przedmiotu. O innych nowszych wynalazkach w cukrownictwie, ograniczonych dotychczas na doświadczenia w laboratoryach lub na pojedyncze fabryki, wspominać nie widzimy potrzeby. (W roku przeszłym pracowało już 24 fabryk według metody dyfuzyjnej p. Roberta.)

Kwestya zniesienia akcyzy miejskiej.

II.

Przejdźmy do Holandji.

Prowincje niderlandzkie północne nie do porównania więcej jeszcze u siebie upowszechniły były akcyzę jak południowe; to też w Holandji łatwiej przyszło zniesienie jej, bo wszystkie prawie gminy czuły się akcyzą przygnębione i wmieszanie się w tę sprawę władzy rządowej bynajmniej nie nosiło na sobie charakteru pe-

wnego rodzaju stronniczości. W Belgii, jak widzieliśmy, musiała ustawa zostać wydana dla 78 miast, posiadających 1.200.000 mieszkańców — w Holandii gminy wolne od akcyzy były właśnie wyjątkami, bo z 1138 tylko 223 nie pobierało akcyzy u siebie, a rzecz szczególna, że 213, więc prawie wszystkie przypadają na prowincję niemiecką Limburg, gdzie tylko trzy miasta pograniczne, Maastricht, Roermond i Venloo znały się z tą instytucją. W czterech prowincjach: Geldryi, Frysblandyi, Gronindze i Drenthe nie było wcale gmin, któreby nie miały akcyzy — jedynie tylko północno-zachodnia część Holandyi stanowi (tak jak Limburg) wyjątek.

Koszta administracyjne akcyzy miejskiej wynosiły w Holandyi w przecięciu 33%, a zbiorowy dochód z tego podatku wynosił w roku 1865 dziewięć milionów guldenów, więc prawie trzecią część dochodów miejskich, pokrywał zaś zwykle budżetu połowę.

Sposób zniesienia akcyzy w Holandyi, która tam w roku 1865 usunięta została, w tym się różni od sposobu zniesienia jej w Belgii, że tam nie stanowiła przedmiotu odrębnej ustawy, ale po prostu wcielona została w istniejącą ustawę gminną.

Ustawa gminna holenderska, z dnia 5 lipca 1851, rozszerzyła wprawdzie znacznie autonomię gminy, zastrzegła jednak dla korony i dla wydziału stanowego prowincjonalnego potwierdzenie każdego rodzaju opodatkowania w gminie. Gminom wolno było nakładać podatek na przedmioty konsumpcyjnej, ale w tym razie dopiero, gdy dochody ich z pewnego rodzaju podatków bezpośrednich wyczerpane zostały, i gdy dodatki do podatku domowego, poglównego i osobistego rozpisane już były. Taryf różniczkowych (dyferencyalnych) nie wolno było używać na niekorzyść drugich gmin; opodatkowanie soli, mydła, kartofli, wieprzowego i skopowego mięsa było wykluczone; podatki na mąkę, mięso wołowe i wino według pewnego stosunku do opłat fiskalnych były do pewnego maximum ograniczone — artykuły zaś potrzebne fabrykom albo zupełnie wolne od akcyzy, albo bardzo tylko nisko mogły być akcyzą obłożone.

Powyższe przepisy zniósł artykuł 241 ustawy gminnej z roku 1865 zupełnie. Artykuł ten brzmi: „Podatki od przedmiotów konsumpcyjnej znoszą się z dniem 1 maja 1866 zupełnie.“ W Holandyi równie jak w Belgii skarb został wykonawcą tego rozporządzenia, a podatki rządowe pośrednie miały posłużyć za źródło w indemnizacji miastom akcyzy. Na tym się kończy podobieństwo w zniesieniu akcyzy w obu państwach.

Statut znoszący akcyzę w Holandyi odszczególnia się od belgijskiego osobiwszą swą prostotą. Tu nie ma mowy o żadnym funduszu gminnym, nie ma żadnego rozdziału oznaczonego według pewnej skali dość skomplikowanej, nie ma gwarancji ze strony państwa pewnego minimum dla pojedynczych miast. Rząd występując jako znoszący akcyzę w celu zaprowadzenia wolnego ruchu handlowego i zdrowego gospodarstwa, ustępuje z widowni jak tylko rzeczy raz uregulowane zostały. W tym kierunku w Holandyi postąpiono sobie mniej centralistycznie jak w Belgii, co jednak mogło nastąpić z powodu że akcyza istniała prawie we wszystkich gminach.

Skarb holenderski znalazł źródło do wynagrodzenia gmin za utraconą akcyzę w podwyższeniu podatków pośrednich, ułatwił sobie jednak przeprowadzenie tej sprawy w ten sposób, że im samym pozostawił pobieranie pewnej kwoty podatków bezpośrednich. W myśl tego pozostawił rząd każdej gminie na cel jej budżetu pobieranie czterech piątych części podatku rządowego osobistego.

Tak zwany podatek osobisty w Holandyi jest to opłata bezpośrednia wymierzona od majątku, za skalę dla której służy obszerność mieszkania, ilość okien, liczba sług i t. p.

Kwota podatków odstąpiona gminom przez fiskusa wynosiła w roku 1867 florenów 6.490.000. Kwota ta nie dorównała dochodowi brutto z akcyzy pobieranej przez gminy, ponieważ jednak koszta poboru akcyzy były wszędzie znaczne, dosięgła ona jednakowo trzy czwarte części czystego dochodu z akcyzy.

W celu uzupełnienia niepokrytego z akcyzy przez ustąpienie $\frac{4}{5}$ podatku osobistego przez rząd gminom dochodu, upoważnia ustawa gminy do pewnych dodatków do podatków rządowych, które już (dodatki) i dawniej istniały, przez ustawę jednak odnoszącą się do zniesienia akcyzy w niektórych kierunkach, n. p. co do podatku na nieruchomości, dozwolono je powiększyć. Przekazanie podatku osobistego wystarczyło niektórym gminom do pokrycia niedoboru, powstałego przez zniesienie zupełne akcyzy, większość pokryła niedobór dodatkami na podatek od nieruchomości. Mała tylko liczba miast (48 razem, a między temi żadne z większych nie znajdowało się) oświadczyła, że niepodobna im będzie bez akcyzy, pomimo zasiłku pieniężnego przyznanego przez rząd ustąpieniem podatku osobistego, podolać wydatkom swym. Wyjątkowo więc dozwolone zostało tym gminom pobierać akcyzę od pewnych przedmiotów przez ciąg pewnej epoki przechodowej.

Utratę $\frac{4}{5}$ części podatku osobistego, które rząd gminom ustąpił, wynagrodził on sobie podwyższeniem podatku konsumpcyjnego (od wyrobu) gorących trunków. Oprócz tego ustanowione zostały dodatki od podatków na cukier, herbatę, wino — w końcu przeniesiono prawo pobierania rzeźnego z gminy na rząd.

Sposób indemnizacji, jaki rząd w Holandyi obrał, pozostawia wiele do życzenia. To też opinia publiczna w Holandyi żąda, aby w tym względzie użyć podatku od czystego dochodu.

Jakkolwiek ruch cen rozmaitych artykułów żywności w Holandyi po zniesieniu akcyzy, tak samo jak w Belgii nie da się co do zmian swych należycie objaśnić, spotykamy się jednak w pierwszym państwie z dwoma niezaprzeczalnymi faktami. Pierwszym jest obniżenie cen węgla, drugim obniżenie cen mąki i chleba. Czasopismo holenderskie „Economist“ z roku 1866—1869 zamieszcza mnóstwo przekonywających dowodów obniżenia ceny węgla i chleba. Umieszczamy tu z pomienionego czasopisma wyjątek z listu pewnego holenderskiego męża stanu, który zasługuje ze wszech miar na zastanowienie.

„Na pytanie, powiada autor listu, czy wpływ zniesienia akcyzy na ceny artykułów żywności okazał się do tego stopnia doniosłym, iżby powiedzieć można: mieszkańcy oszczędzają dziś tyle ile dawniej opłacali akcyzy — nie da się w żaden sposób bezwzględnie twierdząco odpowiedzieć, bo już co się tyczy cen mięsa, żadne nie nastąpiło zniżenie. Chleb za to i węgiel kamienny (osobliwie ostatni) znacznie dziś są tańsze. Sprawozdania roczne władz rządowych prowincjonalnych stwierdzają, że wyrób pieców pokojowych od czasu zniesienia akcyzy znacznie wzrósł, co jest dowodem, że konsumpcja węgla kamiennych u ludności biedniejszej powiększyła się. Powstanie zakładów do wyrobu mąki i chleba niemało wpłynęło także w drodze konsumpcyjnej na obniżenie cen pieczywa. Zapytywałem jednego z urzędników moich, który ma dwoje dzieci i 1400 franków pensji pobiera, jaką różnicę od czasu zniesienia akcyzy w cenach znajduje? Odpowiedź jego udzielał:

Za 100 cegiełek torfu płacił wprzód 70 centimów,

dzisiaj płaci 60 centimów. Za 100 kilogramów koksu płacił wprzód 2 franki 50 cent., dzisiaj płaci 2 fr. Za $\frac{1}{2}$ hektolitra węgla kamiennych płacił wprzód 1 fr., dzisiaj płaci 75 centimów.

Człowiek ten potrzebuje rocznie 2.400 cegiełek torfu, 800 kilogramów koksu i 3 hektolitry węgla kamiennych. Chleb, który kosztował dawniej 25 cent., płaci dzisiaj 18 cent. Ceny mięsa pozostały dla niego te same. Na pytanie, o ile podwyższenie podatków pośrednich rządowych uszczupla znowu te korzyści, nie umiał on mi odpowiedzieć dokładnie; mnie się zdaje jednak, że one kompensują się z obniżeniem ceny węgla, że więc ceny niższe chleba można śmiało uznawać za czysty zysk pochodzący ze zniesienia akcyzy.

O uprawie gruntu pługiem parowym.

Chwila, w której i u nas (w niektórych okolicach przynajmniej) uprawa gruntu parowym pługiem stanie się koniecznością, nie jest już tak odległą. Osądziliśmy więc, że nie będzie bez korzyści dać naszym czytelnikom krótki pogląd na genezę tego doniosłego dla rolnictwa wynalazku, obznajomić ich choćby pobieżnie ze stanem obecnego udoskonalenia pługów parowych i przedstawić stronę kosztów uprawy gruntu maszynami tego rodzaju.

Idea użycia siły pary do uprawy gruntu jest tak dawną jak sama maszyna parowa; ostatnim latom jednak dopiero zawdzięczamy ten stopień udoskonalenia pługów parowych, które im zjednało dość już znaczne upowszechnienie w Anglii, niepoślednią na nie zwróciło uwagę we Francji, coraz więcej daje o sobie mówić w Niemczech, i zanoszą je nawet w paruset egzemplarzach nad brzegi Nilu.

John Fowler, którego imię na zawsze pozostanie w związku z parowym pługiem, zbudował w roku 1840 pierwszy pług parowy dla celów drenowania. Nie opisując tu bliżej jak ten przyrząd wyglądał i jak wykonywał robotę, powiemy tylko tyle, że był on w porównaniu z dzisiejszymi pługami pełen braków, była to bowiem dopiero próba. Fowler nie spoczął jednak w usiłowaniu ulepszenia i korzystając z myśli Saworego dał w roku 1862 życie systemowi tak zwanemu „podwójna maszyna”. Odtąd poczyną się tryumfy parowego pługa, a tak nazwany „aparatus uniwersalny”, którego wynalazcą jest Robert Higgins, i przy pomocy którego siła pary za jednym zachodem orze, nasienie w rowki sypie, zawłóczy i zawałkowuje rolę — uwieńczył dzieło. (Aparatem uniwersalnym można dziś n. p. 30 morgów pruskich w 9 godzinach zorać, jęczmieniem, koniczem i trawami zasiać, a uprawa ta dorównywa zupełnie ogrodowej.)

Po tym krótkim wstępie przystępujemy do szczegółów najważniejszych uprawy pługiem parowym, więc do pozycyi kosztów nabycia, do objaśnienia okoliczności, kiedy i gdzie rodzaj tej uprawy staje się wskazanym, a w końcu wypadnie i słów parę wypowiedzieć o jakości roboty wykonywanej przez orkę parowymi pługami.

Że koszt nabycia parowego pługa są znaczne, że sama trudność naprawy w razie uszkodzenia daje wiele do myślenia tam gdzie nie ma w pobliżu sposobności restauracyi maszyn (choćby posiadanie części zapasowych o wiele tę niedogodność zmniejsza) nikt nie zaprzeczy; że tanie siły robocze ludzkie i bydłowe, gdzie istnieją, odsuwają prawie wszystkie korzyści uprawy pa-

rowej, jakkolwiek one są znakomite w głąb, to niezawodna — ale tak kwestya pieniężna jak i lokalne stosunki nie są wszędzie te same, nawet i w wschodniej Europie. I tu już mamy miejscowości, gdzie brak rąk, znaczne obszary ziemi, bogactwo jej przyrodzone, bliskość zbytowisk (np. Odessa) wskazują na uprawę parową, czego dowody mamy w południowej Rosyi, gdyż tam pług parowy już pojawił się.

Cena całego przyrządu parowego Fowlera (który zbiorowo waży około 1.200 centnarów) jest w Anglii następująca:

Za dwie lokomotywy, każda o sile 25 koni, płaci się	1.900 funt. szterl.
Za 800 jardów (tj. 2.400 stóp. austr.)	
liny z drutu stalowego	120 „ „
Za pług jeden o pięciu lemieszach	132 „ „
„ „ drugi o dziesięciu lemieszach	140 „ „
Za kultywatora	120 „ „
Za bronę	60 „ „
Za rozmaite części zapasowe	120 „ „
Za wozy do dowożenia wody	50 „ „

Razem 2.642 funt. szterl.

albo 26.420 zł. w. a. w srebrze.

Fracht wyniesie około 120 funt. szterl., co 200 funt. szterl., co razem uczyni około 3000 funt. szterl. albo 30.000 zł. w. a. w srebrze, albo około 36.000 zł. w banknotach austriackich.

Przyjawszy, że tę sumę, tj. 36.000 zł. w. a. kosztuje pług parowy Fowlera, i że przez 150 dni w roku jednym będzie mógł być użyty, wyniesie wtedy suma na amortyzację i naprawę 7.200 zł. w. a., a więc na dzień jeden 48 zł. Ponieważ pług taki najmniej morgów ośm n. a. dziennie wyorze, wypadnie więc na morg jeden 6 zł. — kr. w. a.

Czterdzieści i ośm centnarów węgla (po 90 kr. centnar) 43 zł. 20 kr., czyni	
na morg	5 „ 40 „
Oplata obsługi i kierowania maszynami 8 zł. dziennie, czyni na morg	1 „ — „
Dowóz wody, czyszczenie i smarowanie 8 zł., wypada na morg	1 „ — „

Wypada więc uprawa jednego morga 13 zł. 40 kr. w. a.

Teraz przejdziemy do jakości uprawy. Najpierw wypada tu podnieść fakt, że uprawa w ciężkiej glebie do 14 cali głębokości, chociaż i pługami ciągniętymi przez zwierzęta jest możliwą, ale ile ona wymaga siły pociągowej, jakie więc koszta i zachody sprowadza za sobą! Następnie jest rzeczą dokładnie obliczoną, że było pociągowe pozostawia po sobie na morg około 200.000 odcisków od racie i kopyt na roli, co sprawia potem nierówne wschodzenie ziarna. Siła parowego pługa jest tak znaczna, że nie tylko korzenie drzew, ale nawet wielkie bryły kamienia wydobyte zostają na wierzch, a które w oraniu zwykłym sposobem tak utrudniają, jak wiemy, robotę. Dowodzić dokładności i regularności, jaką przez uprawę parowymi pługami otrzymuje się, byłoby już dziś zbyt trudnem. W końcu dodamy, że próby przekonają, że jeden morg pruski uprawiony parowym pługiem daje 50 centnarów buraków więcej plonu, jak uprawiony sposobem zwyczajnym.

Co do okoliczności, gdzie i kiedy uprawa pługiem parowym byłaby już wskazaną, można przyjąć następujące wskazówki:

Najpierw musi być poziom jeżeli nie zupełnie równy, to przynajmniej spadek nie powinien przekraczać 1:8. W glebie lekkiej o płytkiej warstwie ziemi rodzajnej nie opłaca się oranie pługiem parowym. Parowa uprawa

gruntu nie jest w stanie nigdy wyrugować w gosp. wiejskiem uprawy gruntu sposobem dotychczasowym, bo trzeba znacznych przestrzeni ziemi, aby zatrudnić ciągle pług parowy.

Rachunek zrobiony podług powyżej podanych dat pouczy zresztą łatwo o korzyściach, jakieby z użycia parowego pługa wypłynęły, a zarazem ostrzeże o stratach, któreby nastąpiły, gdyby warunki nie odpowiadały jeszcze zaprowadzeniu parowej uprawy, co ostatnie dziś u nas niezawodnie ma miejsce. Z czasem jednak i dla nas parowe pługi w wielu miejscowościach staną się koniecznością, bo z postępem mobilizacji ziemi, która zabsorbujecie wiele rąk; z pomnożeniem linii kolei żelaznych; z wzrostem przemysłu — siły ludzkie będą u nas coraz droższe i wielkie obszary będą zmuszone zastąpić je maszynami.

Na kuli ziemskiej znajdować się ma obecnie około 2.000 pługów parowych w użyciu, sądzą jednak, że liczba ta za nisko została przyjęta, bo w samym Egipcie (jak twierdzi p. Töpfer, którego Halim pasza do zaprowadzenia uprawy parowej tam powołał i swym inżynierem *en chef* mianował) jest ich więcej jak 300. W Anglii jest 100 pługów takich, które się wynajmują drugim. Jedna tylko fabryka Fowlera zatrudnia 1000 pracowników i wyrabia tygodniowo 5—6 pługów parowych. W Niemczech poczynają pługi parowe już być używane, mianowicie w dystryktach, gdzie cukrownictwo kwitnie, np. około Magdeburga, Halberstadtu itp.

Rozmaite wiadomości.

Instytut emerytalny dla urzędników asekuracyjnych zakładają w Wiedniu, a w dniu 29 z. m. odbyło się posiedzenie komitetu, któremu polecono wypracować statuty. Na posiedzeniu tém przyjęto następujące ustawy, główne dla przyszłej instytucji: 1) Ustanawia się zakład pod nazwą: „Instytut emerytalny dla urzędników asekuracyjnych“ w celu zabezpieczenia wysłużonym, lub niemogącym pełnić służby urzędnikom, dożywotniej pensji, oraz udzielania jej wdowom i sierotom po nich pozostałym. 2) Wiedeń ma być siedzibą zarządu. 3) Fundusze składać się będą: a) z sum uzyskanych przy założeniu instytutu; b) z opłaty wstępnej; c) z opłat od pobieranych pensji; d) z procentów od kapitałów instytutowych. 4) Instytut rozpocznie swe czynności jak skoro tylko zabezpieczone będą środki jego utrzymania. 5) Członkiem stowarzyszenia może być każdy urzędnik asekuracyjny w monarchii austro-węgierskiej. 6) Jeżeli urzędnik asekuracyjny przechodzi do służby innego rodzaju, nie traci przez to prawa pozostania nadal członkiem stowarzyszenia. 7) Urzędnik wydalony ze służby assekuracyjnej z powodów nagannych przestaje być członkiem stowarzyszenia. 8) Zarząd sprawować będzie obowiązki swoje bezpłatnie, czynności piśmienne i rachunkowe pełnić będą urzędnicy płatni. 9) Corocznie na walnym zgromadzeniu przedstawionem będzie sprawozdanie z rachunków za rok ubiegły i nastąpią wybory członków zarządu. 10) Członkowie każdego towarzystwa ubezpieczającego, którzy uczestniczyć zechcą w instytucji emerytalnej, wybiorą z pośród siebie mężów posiadających zaufanie, którzy odbierać mają od innych członków składki i zarządowi instytutu udzielać wszelkich żądanych objaśnień. 11) Zasady do obliczania wieku, emerytury itp. ustanowione zostaną w dalszym ciągu i podług tychże zasad odbywać się będą wyrachowania pensyj. Zarząd zamierza wystósować odezwę do urzędników wszystkich towarzystw asekuracyjnych austro-węgier-

skiej monarchii z zaproszeniem, ażeby zechcieli wziąć udział w stowarzyszeniu powyższem.

Otakowanie Paryża. Pismo angielskie „Economist“ ocenia w przypuszczeniu wartość

Budowli w Paryżu na . 157,350.000 funt. szt.

Ruchomości w Paryżu na 77,175.000 „ „

Towarów w Paryżu na . 77,175.000 „ „

Razem 311,700.000 „ „

czyli 7,792.250 franków. Obliczenie to, aczkolwiek tylko przybliżone do prawdy, przedstawia jednak ogromną cyfrę wartości mogących uleść zniszczeniu przez zbombardowanie i wzięcie szturmem stolicy Francji. Do tego doliczyć należy spustoszenia dokonane już w okolicach Paryża, zniszczone koleje, drogi, mosty, nadto zagrożone zniszczeniem pomniki, biblioteki, muzea i arcydzieła, a nakoniec straszliwe zniweczenie bytu setek tysięcy rodzin, które powyższe spustoszenia za sobą pociągają muszą.

Polożenie Francji skreślone jaskrawymi farbami przez pisma angielskie przedstawia się bardzo smutno. Brak monety brzęczącej zastępują tam banknotami, niemającymi w znacznej części pokrycia; w niektórych miejscach gminy biją banknoty, gdzieindziej znów banki, nieposiadające do tego prawa. Towarzystwa kolei żelaznych powstrzymały wypłatę procentów i dywidend, pograżając tym sposobem w nędzy tysiące rodzin, które całe swe mienie miały umieszczone w akcyach kolejowych. Dyrekcyje towarzystw tych, odmawiając wypłaty wszelkich kuponów, powołują się na statuty, według których dopiero po zaspokojeniu z dochodów kosztów administracji i ruchu, opłaceniu procentów od kapitału zakładowego i corocznej amortyzacji tegoż, akcyonariuszowie mają otrzymywać procenty i dywidendy. Izba handlowa w Bordeaux wymaga przedłużenia moratorium z 30 dni na 60. W Hawrze, Dieppe i Lille puszczoneo w obieg miejscowe banknoty dla zaspokojenia potrzeb codziennych obrotów handlowych, gdyż moneta srebrna znikła z obiegu. W Lyonie złotnicy przebijają naczynia i sprzęty srebrne na pieniądze; w Evreux, w Normandji municypalność bije banknoty na 1, 2, 10 i 25 franków. W departamencie Indre poborca generalny tuje na kawałki 1000 frankowe bankocetle i puszcza je w obieg. Bank dyskontowy w Hawrze zaczął wypuszczać 5 i 10 frankowe banknoty, które zrazu dobrze przyjęte były, skoro jednak kasy rządowe odmówiły ich przyjęcia, ogromnie spadły, i dopiero gdy generalny płatnik w Rouen na domaganie się izby handlowej zaczął je przyjmować, znowu się podniosły. Tak trzechmiesięczna nieszczęśliwa wojna zniszczyła kwitnący stan jednego z najpierwszych mocarstw europejskich.

Tr. transport cukru w Król. Polskiem i Cesarstwie Rosyjskiem. Wobec wiadomości z Kijowa o spodziewanym wielkim urodzaju buraków i przypuszczalnem zwiększeniu się z tego powodu przynajmniej o $\frac{1}{3}$ całej produkcji cukru w tym roku — rozpoczęto starania o obniżenie frachtu z Kijowa do Petersburga i o bezpośrednią komunikację. Obniżenie ma nastąpić o 10 kop. na pudzie, a na bezpośredni przewóz surowego cukru otrzymano już pozwolenie, w skutek czego zmniejszą się koszty około 6 kop. na pudzie.

Najwyższe sprzęty. Według podania braci Stöckhardtów, w dziele: „Der angehende Pächter“, w najbardziej spotęgowanych gospodarstwach saskich, z jednego morga austriackiego zbierają:

Buraków 1307 centn. ci. Nawóz: 270 centn. obornika bydlęcego, 70 centn. nawozu owczego i 338 centn. gnojówki bydlęcej. Kalarepy 928 centn. Nawóz: 720 centn. nawozu stajennego, 124 centn. gnojówki i 56 funt. guana peruwiańskiego. Marchwi pastewnej 770 centn. Nawóz zupełny gnojówką; poh przedplon 1800 centn. nawozu stajennego. Rajgrasu włoskiego 203 centn. siana. Nawóz: 1127 centn. gnojówki i $3\frac{1}{2}$ centn. guana peruwiańskiego. Siana

z koniczyny 130 centn.; siana z koniczyny szwedzkiej 120 centn.; z lucerny 142 centn.; z mięszanych łąk sztucznych 144 centn.; kukurudzy końskiego zębu 270 centn. (1650 centn. na zielono.)

Pszenicy 24 korce. Żyta 25 korcy. Owsa 45 korcy; w średnich górach kruszcowych (*Erz-gebirge*) 25 korcy. Jęczmienia 35 korcy; w średnich górach kruszcowych 25 korcy. Rzepaku 24 korcy; w średnich górach kruszcowych 20 korcy. Lnu 66½ centn.; w wysokich górach kruszcowych 47 centnarów.

Zastosowanie balonów w wojnie nie jest dzisiejszym wynalazkiem. Za czasów rewolucji francuskiej Guyton Morveau, sławny chemik, a zarazem członek konwencji narodowej, poradził w r. 1792 komitetowi ocalenia publicznego, ażeby utworzyć kompanię aërosterów. Komitet mianował Coutelle'a kapitanem aërosterów i polecił mu wygotować balon, zabraniając jednak użycia kwasu siarkowego do wyrobienia wodorodu, gdyż siarki należało oszczędzać do wyrobu prochu. Coutelle sporządził balon, wznoszący się na 270 sążni a przymocowany na sznurach. Używano go kilkakrotnie z pomyślnym skutkiem w kampaniach 1793—94, mianowicie przy oblężeniu Liège, Charleroi i Maubege przez Austriaków, pod Fleurus i Moguncją. Następnie utworzono drugą kompanię aërosterów przy armii nadreńskiej, trzecią przy armii egipskiej, która generałowi Bonapartemu towarzyszyła w owej wyprawie. Następnie rozwiązano wszystkie trzy kompanie, z powodu, iż balony potrzebowały do napełnienia długiego czasu, a wiatr poruszający je przeszkadzał niezmiernie obserwacyom. Ponowiono zastosowanie balonów w wyprawie algierskiej i kampanii krymskiej, ale i tym razem nie otrzymano spodziewanego skutku.

Spżycie piwa w Ameryce. Ktoby się spodziewał, ażeby wojna obecna wywarła wpływ na znakomite zwiększenie obdytu piwa w Stanach Zjednoczonych. Tymczasem osadnicy niemieccy w Ameryce północnej na uczczenie każdego zwycięstwa swych europejskich braci tak hojnie odbywali libacje, że prawie wszędzie dawne zapasy piwa wyszły, a piwowarzy nastarczyć nie mogli narodowego napoju patriotom niemieckim. Zyskał na tém skarb państwa, gdyż dochody z opłaty piwa niezmiernie się powiększyły, a urzędnicy konsumcyjni zaledwie wydołali w stęplowaniu beczek.

Trychiny. Prof. Gerlach w Hanowerze zajmujący się badaniem trychin wykazał iż dotąd pojawiło się w Niemczech 354 świń niemi dotkniętych, a z liczby téj 238 na Niemcy północne przypada. Wypadkiem choroby trychinowej dotąd uległo półtora tysiąca osób z których 200 umarło (należy tu dodać że nie wszystkie wypadki są znane). Dotąd w Saksonii, w Niemczech południowych i w Prusach Wschodnich nie pojawiły się zwierzęta trychinami dotknięte, na Wschodzie Europy także ich niema, ale za to w krajach zaeuropejskich, a mianowicie w Ameryce północnej, Chinach, Indjach i Japonii często się natrafiają. Najwięcej wypadków wykrywa się za pomocą mikroskopu i na téj drodze powiodło się zapobiedz wielu nieszczęściom. Trychiny legną się i mnożą głównie w ciałach zwierząt ssących o krwi gorącej, osobliwie téż w takich które jedzą padlinę; zwierzęta posiadające krew zimną nie bywają niemi dotknięte. Pasożyty te znane są w Europie dopiero od lat 30tu i zdaje się iż dostały się tutaj z Chin przez krzyżowanie świń miejscowych z małymi świnkami chińskimi. Postęp nauk lekarskich, większa biegłość w dyagnozie choroby trychinowej, znajomość przyczyn powstawania i legnięcia się trychin, pozwalają spodziewać się iż z czasem te pasożyty szkodliwe zostaną zupełnie wytepiene.

Gorzelnictwo w Prusiech. W r. b. istniało 10.237 gorzelni, których wyrób przyniósł w zeszłym roku skarbowi dochodu 11,976.937 talarów.

Doniesienia rolnicze, przemysłowe i handlowe.

Kraków 5 listopada.

Rozmaite wskazówki dają nadzieję rychłego ożywienia się i rozwoju międzynarodowego w handlu zbożowym. Angielskie zapasy zboża znać są prawie już wyczerpane dostawami do Francji, a co raz słabsze dowozy z Ameryki przyczyniają się również do ustalenia targów angielskich, o których podwyżce już donosiliśmy. W Nowym Jorku także ceny poszły w górę, a zbliżająca się zima wkrótce kres dowozom położy, a tém samém i eksport ziarna do Anglii zatamuje. Porty niemieckie nie wiele dostarczać mogą Anglii, pozostają zatem tylko porty południowo-rosyjskie; niewiadomo zaś o ile te będą mogły zadość uczynić żądaniom, tém więcej, iż dotąd zajęte są dostawą do portów południowo-francuskich. Wszystko więc wskazuje, iż w Anglii wysokie ceny się utrzymają. Francja potrzebować będzie bardzo obfitego dowozu, mianowicie pszenicy, a chociaż przewidzieć łatwo, że po tak srogięj wojnie i ogromnem zniszczeniu, stosunki finansowe Francji zachwieją się na jakiś czas, to wszakże konieczna potrzeba zmusi ten kraj do wielkich zakupów, które silny wpływ wywrą na wszystkie targowiska.

Targi pruskie i holenderskie okazywały w bieżącym tygodniu ciągle dobre, choć niezmiennione, usposobienie. W ogóle wszakże piękne ziarno wszędzie jest poszukiwane, a średnie lub przetrącone trudniej kupców znajduje, i różnica cen jest wielka.

Na naszych targach niezależnie od wpływu zagranicy ceny znowu w bieżącym tygodniu znacznie poskoczyły, z przyczyny nadzwyczaj złego stanu dróg i ztąd małych dowozów. Z tego powodu w całej Galicyi ceny wysokie miały charakter lokalny i transakcyje były niepodobne. Tylko na Baranie i na Kleparzu mogli kupować górnoszlący kupecy dla młynów tamtejszych, i zmuszeni byli znowu za pszenicę o ¼ zlr. wyżej płacić, jak przed tygodniem, a to pomimo wyższego kursu banknotów austriackich.

Dziś na Kleparzu płacono: pszenicę tak białą jak żółtą zlr. 11'20 do 11'60; żyto 6'80—7'20; jęczmień 6—6'40; owies 3'50—4; rzepak 17½—17¾.

Wrocław d. 3 listopada.

Pszenica za 84 f. cł. 74—80—90—95—sgr. Żyto za 84 f. cł. 58—62—67 sgr.. Jęczmień za 74 fun. cł. 48—56 sgr.. Owies za 50 f. cł. 31—34—sgr. Kukurudza za centn. 63—64 sgr. Koniczyna czerwona za 100 fun. cł. — — — — tal., biała za 100 fun. cł. — — — — tal. Rzekpak za 150 f. cł. 250—262—270 sgr. Lnica za 150 fun. cł. — — — — sgr. Olej rzepakowy za centn. (słabo) 13¼ tal. Okowita za 100 kwart prusk. Tral. 80% 13½ tal. (słabo).

Szczecin 3 listopada.

Pszenica za 2125 funt. 58—64—72—74½ tal. Żyto za 2000 fu. 47—51 — tal. Jęczmień za 1750 funt. 38—41¼ tal. Owies za 1300 funt. 27 — 29 — — tal.. Rzekpak za 1800 fun. — — — — tal.. Olej rzepakowy za 100 f. cł. 13½ tal.. Okowita za 100 litrów à 100% 15⅞ tal.

Wiedeń 9 listopada. Na dzisiejszym targu było wołów galicyjskich szt. 2674, węgierskich 933, austr. 291, — razem sztuk 3898. Pomiędzy galicyjskimi było około 300 szt. tłustych, tucznych wołów, z których najlepsza partya okazała przeciętną wagę najwyżej 1300 funt. na parę. Reszta były woły z pastwisk, które przez 10dniową kontumacyę bardzo ucierpiały, i raczej na tuczenie dopiero kwalifikowały się. Jakoś wołów węgierskich więcej była zadowalniająca, ponieważ większą część stanowiły woły tuczone. Cena wynosiła za węgierskie po zlr. 29—32 centnar, za galicyjskie po zlr. 28—32. Tylko ranna sprzedaż była stosunkowo dobra, a choć z wielką stratą sprzedających około godz. 4 z południa prawie wszystkie woły rozprzedane zostały.

Oświęcim 3 listopada. Było na targów wołów 1940, z których sprzedano przeszło 1000 sztuk, a 900 wyprawiono do Wiednia. Płacono od 29½ do 30½ zlr. centnar.

Kursa papierów i pieniędzy od dnia 29 Października do 4 Listopada 1870 r.

Wartość nominalna	Wpłata dotychczasowa	Kupony płatne w	z potrąceniem na podatek	Stopa procentowa	29		31	1	2	3	4	od	Procent ubiegły do d. 5	
					Października.		Listopada.							
Wiedeń.														
Pożyczki Państwa.														
—	—	Maj Listop.	16%	5%	Renta papierowa za 100	57.35	57.50		57.65	57.60	57.60	w. a. 5000	2.33	
—	—	Stycz. Lipiec	16%	5	" srebrna " " "	67.15	67.10		67.40	67.40	67.60	" 5000	72.33	
w. a. 500	—	Maj Listop.	20%	5	Losy z r. 1860 " " "	93.15	93.20		93.—	92.80	93.20	" 5000	2.22	
" 100	—	" "	20%	5	" z r. 1860 " " "	103.50	104.—		104.—	104.—	104.—	" 5000	"	
" 100	—	" "	—	—	" z r. 1864 " " "	117.—	116.50		116.50	117.—	117.50	—	—	
Pożyczki publiczne.														
—	—	Maj Listop.	10%	5%	Oblig. Indemn. Galic. za 100	73.—	73.—		73.25	72.75	72.75	w. a. 5000	2.63	
w. a. 120 sr.	—	Stycz. Lipiec	—	5	" Poż. kol. węgiersk. "	105.75	105.70		105.50	105.25	105.50	" 3000	51.67	
Listy zastawne.														
—	—	Czerw. Grud.	—	4%	Galic. zakł. kred. ziemsk. za 100	70.50	70.50		70.50	70.50	70.50	w. a. 5000	69.44	
—	—	" "	—	5	" " " " " "	—	—		—	—	—	" 5000	86.80	
—	—	Stycz. Lipiec	—	6	" " " włość. " "	84.50	85.—		85.—	85.—	85.—	" 5000	103.33	
—	—	Marz. Wrześ.	—	6	" Banku hipoteczn. " "	87.—	87.—		87.—	87.—	87.—	" 5000	53.33	
Akcy Banków.														
w. a. 200 sr.	100	Styczeń	—	5%	Anglo - austriack. za sztukę	198.50	193.75		200.50	204.50	207.50	25 sztuk	105.56	
" 200 "	80	" "	—	5	" węgiersk. " "	82.75	82.—		82.—	83.—	83.—	25 "	84.44	
" 200 "	80	Stycz. Lipiec	—	5	Centralnego " "	56.—	57.—		51.50	49.—	58.—	25 "	"	
" 200 "	160	Styczeń	—	6	Dla obrotu ogólnego " "	134.50	134.50		133.50	133.50	133.50	25 "	157.67	
" 200 sr.	80	Stycz. Lipiec	—	5	Franko-austriack. " "	101.50	101.25		100.75	101.25	101.50	25 "	71.94	
" 200 "	80	" "	—	5	Galic. dla handl. i przem. " "	—	—		—	—	—	25 "	84.44	
" 200 "	100	" "	—	—	" krajowego " "	—	—		—	—	—	25 "	"	
" 200 "	100	Stycz. Lipiec	—	5	" hipoteczn. " "	—	—		—	110.—	110.—	25 "	105.56	
" 200 "	120	Styczeń	—	5	Handlowego " "	90.—	90.—		90.—	90.—	89.75	25 "	126.67	
" 600 "	600	Stycz. Lipiec	—	5	Narodowego " "	715.—	715.—		715.—	718.—	724.—	5 "	51.67	
" 160 "	160	Styczeń	—	5	Zakł. kred. dla handl. i przem. " "	255.40	255.60		254.30	254.70	256.—	25 "	168.89	
" 200 "	80	" "	—	5	" węgiersk. ogóln. " "	79.—	78.50		79.50	78.75	79.—	25 "	84.44	
" 200 "	80	" "	—	5	Związkowego austriackiego	94.75	94.75		95.25	95.—	95.—	25 "	"	
Akcy kolei.														
M. K. 200	200	Stycz. Lipiec	—	5%	Kolei Ces. Elżbiety za sztukę	219.75	219.50		219.50	220.—	219.25	25 sztuk	90.42	
" 1000	1000	" "	—	5	" " Ferdyn. półn. " "	2118.—	2125.—		2120.—	2117.—	2102.—	5 "	"	
w. a. 200 sr.	200	" "	—	5	" " Franc. Józefa " "	187.50	188.25		188.—	183.—	188.75	25 "	86.11	
M. K. 200	200	" "	—	5	" Galic. Kar. Ludw. " "	246.50	247.—		247.25	247.50	248.—	25 "	90.42	
w. a. 200 sr.	100	" "	—	6	" Koszycko-Bogumin. " "	96.25	96.75		96.75	96.75	97.50	25 "	39.17	
" 200 "	200	Maj Listop.	—	7	" Lwow. Czerniow. Jassy	195.—	197.50		195.25	196.—	196.—	25 "	3.89	
" 200 "	200	" "	—	5	" Południow. (Lombardy)	172.10	168.10		170.60	174.50	176.—	25 "	2.78	
M. K. 200	200	Stycz. Lipiec	—	5	" Rządowej za sztukę	388.—	389.—		387.50	387.—	387.50	10 "	34.44	
Obligacy Pierwszeństwa.														
w. a. 300 sr.	300	Kwiec. Paźd.	10%	5%	Kolei Ces. Elżb. z 1862 za szt.	91.25	91.25		91.25	91.25	91.75	w. a. 5000	21.25	
" 200 "	200	" "	—	5	" Franc. Józefa " "	94.70	94.65		94.90	94.90	94.90	" 5000	23.61	
" 300 "	300	Stycz. Lipiec	—	5	" Galic. Kar. Ludw. " "	101.75	101.75		101.75	101.75	101.75	" 5000	86.11	
" 200 "	200	Styczeń	—	5	" Koszycko-Bogumin. " "	88.—	88.—		88.—	88.—	88.—	" 5000	"	
" 300 sr.	300	Maj Listop.	10%	5	" Lw. Cz. Jas. I. Em. 1865	80.25	80.25		80.25	79.50	79.25	" 5000	2.50	
" 300 "	300	" "	—	5	" " " II. " 1867	92.—	92.25		91.50	91.—	91.—	" 5000	2.78	
" 300 "	300	" "	—	5	" " " III. " 1868	89.50	89.50		89.—	88.50	88.25	" 5000	"	
Frs. 500	500	Marz. Wrześ.	—	3	" Rządowej za sztukę	134.50	134.50		134.50	134.50	134.50	" 5000	26.67	
" 500	500	" "	—	3	" " " Em. 1867. "	132.50	132.50		132.50	132.50	132.50	" 5000	"	
Kraków.														
Rs. 100	—	Czerw. Grud.	—	4%	Listy likwidacyjne za 100	74.75	75.—		74.75	74.75	74.60	z wart.	kup.	
" 100	—	Stycz. Lipiec	—	4	Listy zastaw. polsk. " "	91.—	91.—		90.75	90.75	90.50	"	"	
w. a. 200 sr.	80	" "	—	5	Akcy Bank. Gal. d. h. i p. za sz.	74.75	74.50		74.50	74.50	74.50	25 sztuk	84.44	
" 200 "	100	" "	—	5	" " " hipot. " "	111.50	111.75		112.—	112.—	111.75	25 "	105.56	
—	—	—	—	—	Ruble rosyjskie za 100	158.—	158.—		157.75	157.75	156.75	—	—	
—	—	—	—	—	Talary pruskie " "	180.50	180.25		180.—	179.50	178.75	—	—	
—	—	—	—	—	Srebro austriackie " "	120.25	120.25		120.—	120.—	119.50	—	—	
—	—	—	—	—	Dukat ważny za sztukę	5.75	5.70		5.65	5.65	5.65	—	—	
—	—	—	—	—	Napoleon d'or " "	9.80	9.75		9.75	9.72	9.65	—	—	
—	—	—	—	—	Półimperyal ros. " "	9.95	9.95		9.92	9.90	9.80	—	—	
—	—	Maj Listop.	10%	5%	Oblig. Indemn. Galic. za 100	75.—	75.—		72.75	72.75	72.75	z wart.	kup.	
—	—	Marz. Wrześ.	—	6	Listy Gal. Bank. hipot. " "	87.—	87.—		87.25	87.—	87.—	w. a. 5000	53.33	
—	—	Czerw. Grud.	—	4%	Listy zastawn. Galic. za 100	71.75	71.75		71.75	71.75	71.75	" 5000	69.44	
—	—	" "	—	5%	" " " " " "	80.—	80.—		80.25	80.25	80.—	" 5000	86.80	
L w ó w.														
w. a. 200 sr.	80	Stycz. Lipiec	—	5%	Akcy Bank. Gal. d. h. i p. za sz.	74.50	74.50		74.50	74.50	74.50	25 sztuk	84.44	
" 200 "	80	" "	—	5	" " " hipot. " "	112.—	112.—		112.—	112.—	112.—	25 "	105.56	
—	—	Czerw. Grud.	—	4	Listy zast. Tow. kredyt. za 100	70.40	70.50		70.50	70.25	70.25	w. a. 5000	69.44	
—	—	" "	—	5	" " " " " "	79.75	79.75		79.75	79.75	79.75	" 5000	86.80	
—	—	Marz. Wrześ.	—	6	" " " Bank. hipot. " "	87.—	87.—		87.20	87.20	87.20	" 5000	53.33	
Warszawa.														
Rs. 100	—	Czerw. Grud.	—	4%	Listy likwidacyjne za 100	73.20	73.07		73.—	72.98	72.98	Rs. 100	171 1/2	
" 100	—	" "	—	4	" zast. 100 rs. I. ser. " "	91.72	91.81		92.08	91.55	91.55	" 100	146 2/3	
" 100	—	" "	—	4	" " " II. " " "	89.65	89.81		90.08	89.56	89.56	" 100	"	
" 100	—	" "	—	5	" " " nowe z 1869 " "	87.70	87.75		87.75	87.75	87.75	" 100	183 5/8	

Sobota godz. 2 po południu. Telegrafowane kursa Wiedeńskie.

Akcy kredytowe 255 40, Lombardy 174 60, Losy z r. 1860 93 40, Losy z roku 1864 117 75 Akcy Franko-aust. 101 50 Napoleony — Akc. kol. Kar. Ludw. 247 25, Akc. kol. Lwow. Czern. 196 50 Akc kol półn. wschodniej — Akcy bank. 732, Akc. bank. związkowego 95 25 Akc bank. jen. 79 50 Renta w srebr. 67 40, Oblig. indemn. gal. 73.— Akc bank.wied dla obrotu ogólnego 134 — Akc anglo-banku 207 75 Akc kol rządowej 386 Akc. kol. siedmiogr. — Akc. kol. Rudolfa — Akc. kol. Pardubie — Akc. kol. półn. — Tramway 156 50 Akc banku budowy — Akc. kol. wschod. 90 Akc. kol. alfaidekiej — Akc. banku anglo-węgier. —

Wydawca, nakładca i redaktor odpowiedzialny Ignacy Słodraczyński. W Druk. Uniw. pod zarządem K. Mańkowskiego.